

УДК 343.85

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**Абатуров Александр Иванович,**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры кадровой, воспитательной и психологической работы в УИС,  
ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России. Россия, г. Киров.

E-mail: cfyznrf@yandex.ru,

**Загребина Светлана Сергеевна,**

студент 2-ого курса магистратуры ВятГУ юридического факультета,  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, г. Киров.

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы совершения преступлений сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Аргументируя высказанные в статье тезисы, авторы приводят сведения о современном состоянии преступности среди сотрудников пенитенциарной системы, а также формулируют основные причины их совершения.

**Ключевые слова:** преступность, уголовно-исполнительная система, сотрудники, осужденные, коррупция, профилактика преступлений.

Рост пенитенциарной преступности сегодня позволяет говорить о ней как об одной из угроз национальной безопасности государства. Характер, масштабы, детерминанты преступности не только лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы, но и сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) требуют в настоящее время объективной оценки перспектив профилактики совершения новых преступлений со стороны этой категории лиц.

Официальная статистика подтверждает факты участия сотрудников исправительных учреждений (далее – ИУ) в организации побегов, наличия у осужденных предметов, пользоваться которыми на территории ИУ запрещено, факты употребления алкоголя и наркотиков. Эти инциденты могут являться следствием коррупционных связей осужденных с сотрудниками УИС. Для систематизации преступлений, совершаемых сотрудниками УИС, стоит обратиться к данным официальной статистики, в соответствии с которой в 2018 году достаточно высоким был уровень поступления жалоб на нарушение законности данными сотрудникам.

Так, всего от осужденных в 2018 году поступило 2415 жалоб (за 2017 год число жалоб составило 1 355), т. е. прирост числа нарушений составил 78,22% [1]. Распределение поступивших жалоб от осужденных на сотрудников УИС по направлениям приведено на рисунке 1. Больше всего жалоб поступило на незаконное применение спецсредств и физической силы – 816 жалоб (за аналогичный период прошлого года – 380 жалоб), то есть увеличение числа жалоб составило более, чем в 2 раза.

В этом смысле показателен судебный процесс, прошедший в начале сентября 2018 года в Омске, когда сотрудник колонии № 7 был осужден на 2 года за поощрение пыток и издевательств над осужденными: используя властные полномочия, он в 2015-2016 годах руководил противоправными действиями группы осужденных по отношению к вновь прибывшим в ИУ [2].

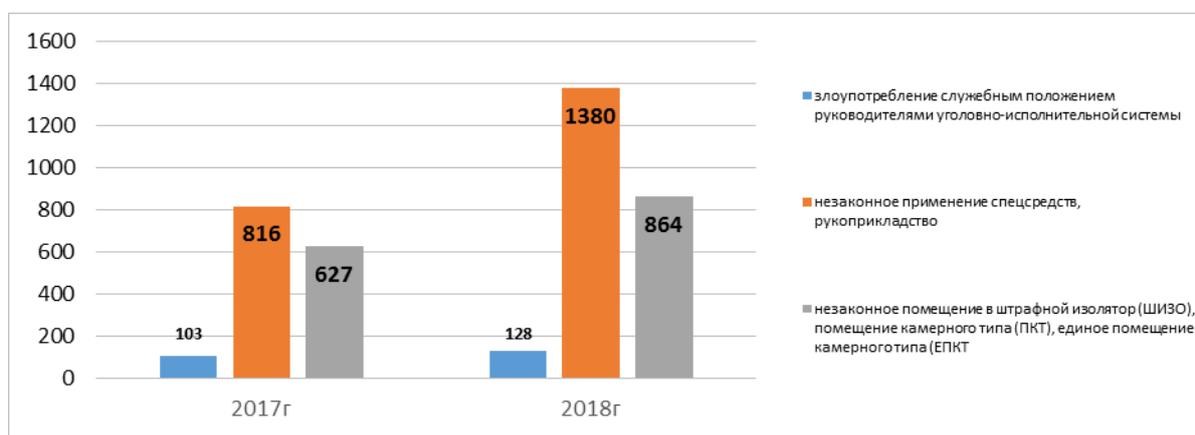


Рисунок 1. Распределение поступивших жалоб от осужденных на сотрудников УИС [3]

Встречается и непосредственное применение физической силы со стороны персонала ФСИН. Так, в 2019 году Следственным комитетом РФ было заведено уголовное дело против заместителя дежурного помощника начальника ФКУ ИК-6 УФСИН России по Брянской области в превышении полномочий с применением насилия. Его действия привели к смерти осужденного. В тоже время в г. Элиста 4 года лишения свободы было назначено сотруднику колонии за попытку задушить осужденного. При этом его лишили специального звания «сержант внутренней службы» и наложили запрет на работу в правоохранительных органах в течение 2,5 лет [4].

Подобная статистика должна стать поводом для усиления контроля за сотрудниками ИУ со стороны государства и проведения мероприятий, предупреждающих факты данной преступности. При этом приведенные данные не учитывают преступных связей сотрудников УИС и осужденных, поскольку такая противоправная деятельность как правило носит скрытый характер и не афишируется никем из осужденных. В тоже время, сотрудничая с криминалом, сотрудники УИС получают взятки, реализуют в колониях наркотики, организуют пронос запрещенных предметов.

Примером нарушительных действий сотрудников УИС является предоставление возможности осужденным использовать средства мобильной связи.

В Челябинске получил 5 лет лишения свободы сотрудник ИУ, не изъявший у осужденного сотовый телефон. За использование в камере сотового телефона оперуполномоченный получил в сумме 47 тысяч рублей. При этом доказан факт, что осужденные использовали телефон для совершения новых преступлений, причинив ущерб более, чем на 1 млн. рублей [5]. За 1000 рублей сотрудник лечебно-исправительного учреждения №3 в Бологовском районе Тверской области принес осужденному сотовый телефон. Сотрудник наказан штрафом в 270 тысяч рублей с лишением права занимать государственные должности на 2 года [6]. В августе 2017 года по 3 года условно и штраф в 900 тысяч рублей каждому получили старший оперуполномоченный ФКУ ИК-8 и оперативный сотрудник отдела розыска оперативного управления ГУФСИН России [7].

Выявляются и факты проноса наркотиков на территории ИУ. Так, бывший начальник отряда одной из исправительной колоний Саянска осужден на 4,5 года колонии строгого режима, получил штраф в 400 тысяч рублей и запрет на занятие должностей в системе ФСИН на 3 года. Установлено, что он продавал героин в значительных размерах. Кроме того, он уличен во взятке в 13 тысяч рублей [8].

Приведенные цифры слабо отражают «реальную картину», поскольку зачастую сотрудников УИС, совершивших преступления, увольняют «задним числом», и во время следствия они фигурируют уже как гражданские лица. Кроме того, ссылаясь на данные самих правоохранителей, реальный уровень преступности «неизмеримо выше» офици-

ально. В целом, данные статистики по возбуждению уголовных дел в отношении сотрудников УИС приведены в таблице [9]:

Таблица

Возбуждение уголовных дел в отношении сотрудников УИС

Характер преступления	Статья	Число возбужденных уголовных дел
Злоупотребление должностными полномочиями	285 УК РФ	80
Превышение должностных полномочий	286 УК РФ	133
Получение взятки	290 УК РФ	306
Корыстные преступления против собственности	160 УК РФ	14
Кража	158 УК РФ	15
Вымогательство	163 УК РФ	2
Преступления, связанные с наркотиками	228 УК РФ – ст.233 УК РФ	278
Убийство	ст.105-108 УК РФ	3

В тоже время стоит отметить высокую латентность указанных преступлений: реальное их количество превышает данную цифру минимум в 10–15 раз. Регистрируются только те преступления, которые скрыть невозможно. Важная причина латентности заключается в том, что по факту зарегистрированных преступлений оценивается и качество работы сотрудников УИС. Еще одна причина – сокрытие преступлений при помощи физических и психических угроз, а также других незаконных способов.

Характерной особенностью коллективов учреждений УИС является замкнутость и изолированность. Такая особенность подтверждается солидарностью и отказом «выдавать своих». В тоже время финансирование заработной платы сотрудников ФСИН России постоянно увеличивается: в 2018 году бюджет службы превысил 300 млрд. рублей, что в 10 раз больше, чем в 2008 году [10]. Все это доказывает масштабность проблемы и целесообразность поиска направлений для развития превентивной деятельности в недопущении развития преступности среди сотрудников УИС.

Следует также упомянуть и о том, что по данным на 24 сентября 2020 года 47 сотрудников УИС состоят в реестре лиц, уволенных со службы в связи с утратой доверия, а именно с нарушением федерального законодательства: ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [11]. 11 сотрудников УИС РФ состоят в реестре лиц, уволенных со службы в связи с утратой доверия, по другим основаниям.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить следующие проблемы преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы:

1. Архаичность пенитенциарной инфраструктуры. ФСИН России представляет собой сеть исправительных учреждений, расположенных в соответствии с экономико-географическими тенденциями 1950–1970 годов прошлого века. Большая часть учреждений находится в отдалении от социально-экономических центров, что в целом затрудняет систему контроля за соблюдением прав осужденных. Географическое распределение ИУ, не соответствующее распределению населения страны, не позволяет выполнять закрепленный в законе принцип отбывания наказания в регионе, в котором человек проживал до приговора. Поэтому осужденным фактически нереально поддерживать социально-полезные связи.

2. Организационное устройство службы исполнения наказаний. ФСИН России действует как силовое, милитаризованное ведомство. Большая часть персонала – 78,5% отвечают за управленческие, охранные и вспомогательные функции. Медицинскую помощь осужденным обеспечивает 11% персонала, за организацию труда отвечают – 7% сотрудников, образование и психологическую помощь осужденным оказы-

вают 3,5% работников УИС. В результате контрольные звенья над сотрудниками, вступающими в личные контакты с осужденными, практически отсутствуют. Часто персонал целого учреждения становится звеньями одной цепи.

Для решения указанных проблем и повышения эффективности предупреждения преступности среди персонала колоний необходимо:

1. Повысить доступ осужденных к информационным каналам, способствующим получению информации руководством УИС о фактах правонарушений среди сотрудников.

2. Провести трансформацию сети исправительных учреждений, расположенных в отдаленных либо труднодоступных местах. Стоит изменить и внутреннее пространство учреждений, что позволит отслеживать факты проноса сотрудниками УИС запрещенных предметов в исправительную колонию.

Реализация предложенных направлений позволит, на наш взгляд, снизить уровень совершаемых правонарушений среди сотрудников УИС, сделав при этом пенитенциарную систему более открытой.

### Список литературы

1. Обзор по работе с обращениями граждан и организаций в Федеральной службе исполнения наказаний// <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/management/obzor-obrashcheniy-grazhdan/> (Дата обращения 12.12.2019).

2. Инспектор омской колонии получил два года лишения свободы за поощрение пыток заключенных//<https://zona.media/news/2018/09/05/inspektor> (Дата обращения 12.12.2019).

3. Обзор по работе с обращениями граждан и организаций в Федеральной службе исполнения наказаний// <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/management/obzor-obrashcheniy-grazhdan/> (Дата обращения 12.12.2019).

4. О массовых пытках и избиениях в ФКУ ИК-6 УФСИН по Брянской области// [https://gulagu.net/profile/17/open\\_letters/11988.html](https://gulagu.net/profile/17/open_letters/11988.html) (Дата обращения 12.12.2019).

5. Что ждет тюремного надзирателя за решеткой об этом сообщает "Рамблер". Далее: [https://news.rambler.ru/crime/41544643/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/crime/41544643/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (Дата обращения 12.12.2019).

6. Приговор № 1-60/2016 от 30 мая 2016 г. по делу № 1-60/2016.

7. ГУ УФСИН Ростовской области/<http://61.xn--h1akkl.xn--p1ai/protivodeystvie-korrupsii/index.php?month=8&year=2017&day=6> (Дата обращения 12.12.2019).

8. В Саянске бывший сотрудник ГУФСИН получил 4,5 года колонии за взятки и попытку сбыта героина//<https://news.myseldon.com/ru/news/index/191349183> (Дата обращения 12.12.2019).

9. Уголовное судопроизводство: данные о назначенном наказании по статьям УК// <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (Дата обращения 12.12.2019).

10. Постановление Правительства РФ от 13.11.2019 № 1440 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Собрание законодательства РФ, – 2019. – № 46. – 18 ноября.

11. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции». Парламентская газета, – 2008. – № 90, – 31 декабря.